

GLARESINI, NUEVA TRIBU DE TROGIDAE PARA LA
REGION NEOTROPICAL

(Coleoptera, Scarabaeoidea)

POR

A. MARTINEZ (*), F. S. PEREIRA CMF y M. A. VULCANO (**)

La tribu Glaresini, compuesta por el único género *Glaresis* Erichson, 1848, se ha considerado hasta el momento como elemento característico de la región Holártica, encontrándose las especies conocidas en el este de Europa, oeste de Asia y norte de Africa en la subregión Paleártica y en el oeste de los Estados Unidos de América y Canadá en la subregión Neártica, conociéndose sólo una especie etiópica, *Gl. lomii* Müller, descrita en 1942 de Somalia, en el límite de las regiones Holártica y Etiópica.

El hallazgo por uno de nosotros de una especie del género en la Argentina, distribuída por una extensa área y, posteriormente, vuelta a encontrar en el sur de Bolivia, centro del Paraguay y sur de Brasil, y, últimamente, por los hermanos Germán Udo y Manfredo Arminio Fritz de una segunda especie en el norte de la Patagonia, provincia de Río Negro, y tres ejemplares de la misma de Catamarca en la ex colección Bruch, nos movió a estudiar las especies de *Glaresis*.

Sucintamente historiaremos el género, creado en 1848 por Erichson para una especie del centro de Europa, *Gl. rufa* Erichson, descrita en ese mismo trabajo. En 1852, Westwood, al comentar el trabajo de Erichson, se vuelve a ocupar de *Glaresis*, señalando que sólo

(*) Entomólogo, Investigador clase E. 5 del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de la República Argentina.

(**) Biólogos del Departamento de Zoología, Secretaría de Agricultura del Estado de Sao Paulo, Brasil y con los auspicios del "Conselho Nacional de Pesquisas", Río de Janeiro, Brasil.

fué indicado por ese autor, de quien transcribe sin embargo la corta descripción genérica, y menciona que es más próximo a *Orphnus* y *Aegidium* que a Trogidae, describiendo en detalle el género y a continuación la especie que denomina *Gl. Frivaldszkyi*, que es sinónima de *Gl. rufa* Erichson, especie por él no considerada. En 1870 Solsky describe *Gl. beckeri* del sur de Rusia y Turkestán, siendo Horn, en 1885, quien describe las dos primeras especies americanas, *Gl. inducta* y *Gl. mendica*, absteniéndose de efectuar comentarios acerca de la ubicación del género, correctamente situado en la familia Trogidae por Erichson. Una quinta especie, esta vez asiática, *Gl. oxiana*, es descrita por Semenov del Turkestán en 1892, siendo Reitter en 1893 quien describe la primera especie norafricana, *Gl. handlirschi*. Posteriormente, Fall, 1907, describe dos nuevas especies americanas, *Gl. ecostata* y *Gl. phoenicis*, y en 1928 simultáneamente, Brown y Van Dyke dan a conocer respectivamente *Gl. knausi*, *Gl. canadensis* y *Gl. confusa* el primero, y *Gl. clypeata* el segundo, todas estas halladas en la subregión neártica. En 1932 Semenov-Tian-Shanskii y Medvedev, en la revisión sinóptica de las especies paleárticas de *Glaresis*, lo elevan al rango de tribu, Glaresini, crean un nuevo género, *Eoglaresis* y un nuevo subgénero de éste, *Eremoglaresis*, teniendo como tipo del género a *Gl. oxiana*, que juntamente con *Gl. handlirschi* y dos nuevas especies asiáticas, *Gl. zarudniana* y *Gl. porrecta*, forman el subgénero nominotípico, quedando como único representante y tipo de *Eremoglaresis*, *Gl. beckeri*. Müller en 1942, describe la única especie no Holártica, *Gl. lomii*, comentada precedentemente. Por último, en 1958, Pardo Alcaide, en un trabajo sobre los *Glaresis* de Marruecos, efectúa comentarios acerca de la división genérica de Glaresini hecha por Semenov y Medvedev, no considerando a *Eoglaresis* como género y sí como subgénero y, por la índole del trabajo ignorando por completo a *Eremoglaresis*, emitiendo la opinión, en base al material por él estudiado, que los caracteres tomados por esos autores son cuantitativos y no cualitativos, describiendo finalmente tres nuevas especies: *Glaresis* (*Eogl.*) *ceballosi*, *Gl.* (*Eogl.*) *contrerasi* y *Gl.* (*Eogl.*) *gineri*. No hacemos comentarios sobre ese parecer, pero el estudio de cinco especies neárticas (*Gl. ecostata*, *Gl. mendica*, *Gl. phoenicis*, *Gl. inducta* y *Gl. knausi*), excepto en la última, cuyas mandíbulas son apenas angulosas medialmente sobre el borde lateral, en las restantes este borde es netamente anguloso y subdentado y, salvo en *Gl. ecostata*, donde el largo de los tarsos posteriores es aproximadamente

como el ancho distal de la tibia respectiva, en las otras especies estos son poco más cortos que ése, pudiéndose incluírlas, sin excepción, en *Eoglaresis*, en el que también entra *Gl. beckeri*, especie paleártica que conocemos. El genotipo, *Gl. rufa*, difiere de éstas por la combinación de los caracteres de los bordes laterales de las mandíbulas y largo de los tarsos posteriores, bien más largos que el ancho distal de la tibia, caracteres mencionados por Semenov y Medvedev para el género o subgénero *Glaresis* s. str.

Respecto a las dos especies neotropicales, éstas tienen caracteres que permiten a una de ellas colocarla en *Glaresis* por sus mandíbulas lateralmente arqueadas e inermes y los tarsos posteriores bien más largos que el ancho distal de la tibia; la otra, con las mandíbulas lateralmente angulosas y subdentadas y los tarsos posteriores aproximadamente con el largo del ancho distal de la tibia, la sitúan en *Eoglaresis*, siendo que ambas son, para nosotros, especies no descritas y que pasamos a continuación a caracterizar, siguiendo, por no conocer una gran cantidad de especies, el criterio sustentado por Pardo Alcaide, es decir, considerándolas como de un único género con categorías subgenéricas.

Antes de pasar a la parte descriptiva queremos dejar constancia de nuestro agradecimiento a los hermanos Germán U. y Manfredo A. Fritz, por el obsequio de todos los ejemplares en nuestro poder de una de las nuevas especies, coleccionada por ellos especialmente a nuestra solicitud; al Prof. Alberto F. Prosen y Dr. Rodolfo U. Carcavallo por la compañía y ayuda a uno de nosotros para la recolección de numerosos ejemplares de la otra especie, en los varios viajes realizados juntos; al Entomólogo Manuel J. Viana por las facilidades que nos proporcionó para el estudio del material existente en las colecciones del Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia" y que queda mencionado en este trabajo como integrante de la "ex-colección Bruch", depositada en la Sección Entomología de ése nuestro primer Museo; al señor Aníbal R. Bezzi, Ing.º Agr.º Roberto G. Mallo, José A. Pastrana y Dr. Ricardo N. Orfila del Instituto de Patología Vegetal del I.N.T.A. por la colaboración prestada, el primero por la confección de los dibujos y a los segundos, Jefe y Secretarios Técnicos de ése Instituto por la autorización e indicaciones hechas a los mismos.

Glaresis (Glaresis) pardoalcaidei sp. nov.

(Figs. 1-13).

DIAGNOSIS. — *Gl. rufa* Erichson próxima, difiere por la estatura mayor, el pronoto regularmente convexo, sin impresiones, si se exceptúa el surco longitudinal medial que es poco notable; élitros con las interestriás convexas, medialmente con hilera longitudinal de grá-

nulos ralos, que tiene cada uno una seta corta y erecta; forma de las tibias posteriores, especialmente el borde lateral que es poco sinuoso y serrado microscópicamente y con el ápice poco proyectado en ángulo lateralmente, etc.

DESCRIPCIÓN. — Color general testáceo rojizo, opaco, con las antenas testáceo amarillentas y la pilosidad que cubre las diferentes regiones del cuerpo amarillo dorada. *Cabeza* (fig. 1): Más ancha que larga, poco convexa; borde clipeal levemente saliente, serrado microscópicamente, medialmente engrosado y allí ligeramente marginado, lateralmente con escotadura conspicua que lo separa de los cantos oculares, que son lobuliformes; la frente y vertex sobre el borde ocular ligeramente levantados en fina arista aquillada y microserrada. Superficie total y dispersamente cubierta con granulación microscópica y pilífera, los pelos cortos, cerdiformes, éstos sobre el borde látero-posterior de los cantos oculares y borde ocular de la frente y vertex en número de cuatro a seis.

Región ventral: Labro soldado al clipeo, transversal, oblicuamente dirigido hacia adelante y abajo, el borde anterior sinuoso y muy levemente saliente en ángulo medialmente, los ángulos laterales redondeados, dorsalmente con línea aquillada transversal fina y la superficie cubierta de pilosidad larga, tupida y algo arqueada; la región inferior con el borde caudal anguloso medialmente y la superficie convexa y cubierta con pilosidad. Labio con el mentón ensanchado, ventralmente convexo y siendo la región anterior levemente deprimida; la superficie totalmente cubierta de pelos largos y bastante tupidos; palpos triarticulados, crecientes: 1º muy pequeño, 2º cupuliforme. 3º oviforme con el ápice membranoso. Submentón transversal, excavado. Gula más larga que ancha, convexa, glabra. Maxilas (fig. 5) con las gálea trapeziforme, el borde distal oblicuamente truncado y con seis o siete espinas largas y arqueadas; lacinia alargada, estrecha, el ápice distal con tres o cuatro espinas dentiformes cortas y gruesas y tres o cuatro cerdas gruesas, cortas y arqueadas; palpos cuadriarticulados: 1º muy corto, ligeramente arqueado; 2º cilindroide, engrosado distalmente, poco mayor que el 3º, que es cilindroide y con la faz lateral más larga que la medial; 4º tan largo como los precedentes sumados, subfusiforme y con el ápice membranoso. Mandíbulas (figs. 2, 3) con la izquierda en el borde medial con diente ancho y cortante

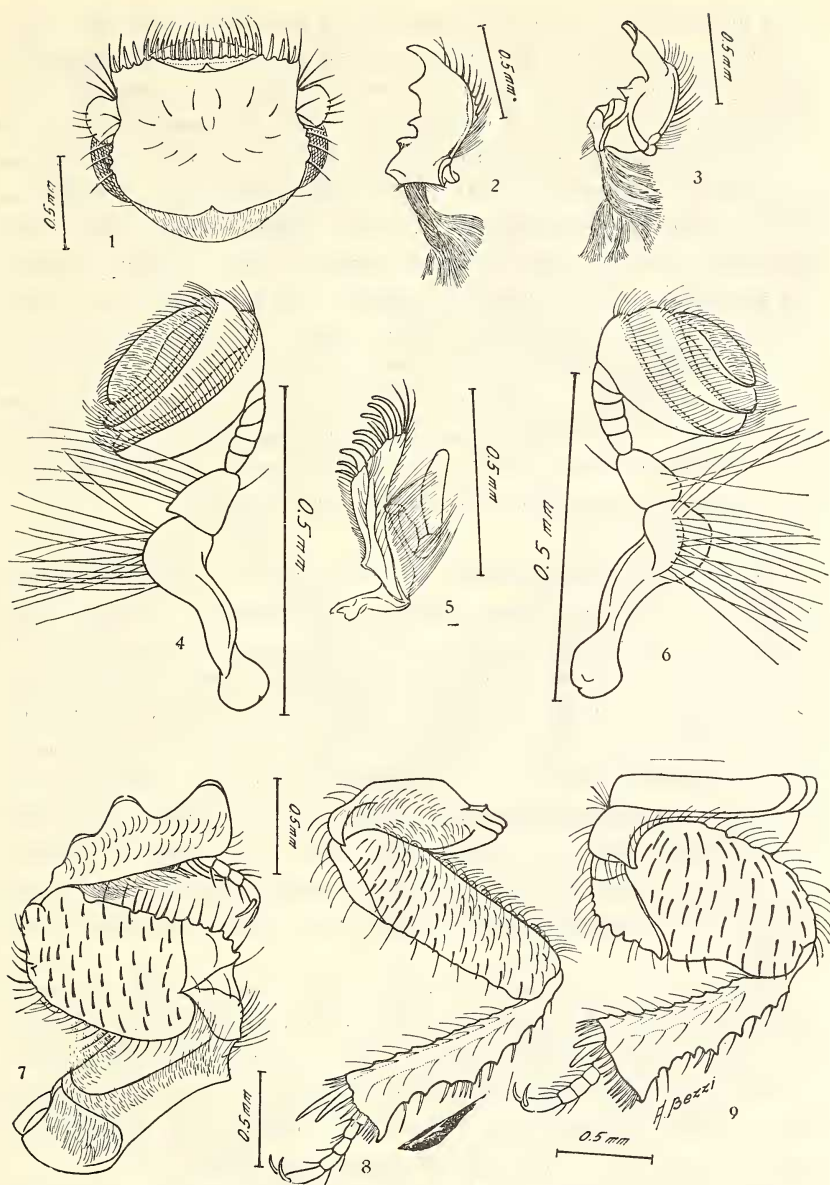


LÁMINA 1. — 1). Cabeza (Norma dorsal). — 2). Mandíbula derecha (Norma ventral). — 3). Mandíbula izquierda (Norma ventral)'. — 4). Antena (Norma ventro-lateral). — 5). Maxila (Norma dorsal). — 6). Antena (Norma dorso-medial). — 7). Pata anterior (Norma dorsal). — 8). Pata media (Norma ventral). — 9). Pata posterior (Norma ventral)

*) En algunos ejemplares, principalmente hembras, el borde látero-ventral de la mandíbula izquierda tiene una pequeña angulación, que en el dibujo parece mas acentuada, por efecto de la Cámara clara.

en la mitad basal y otro lobuliforme en la mitad distal, siendo el ápice afinado pero de vértice romo, la arista lateral superior es algo sinuosa y la cara lateral hasta el tercio distal, con pilosidad, la faz ventral glabra y en la mitad distal excavada; la mandíbula derecha con el borde medial en la mitad basal con un pequeño diente triangulariforme, y la mitad distal presenta antes del ápice un diente saliente, también trianguliforme y romo, siendo el ápice con vértice atenuado y romo, la faz dorsal es excavada hasta el tercio distal y con pilosidad, la faz ventral es excavada en casi toda la superficie. Antenas (figs. 4, 6) de diez artículos, cortas: 1º claviforme, arqueado; 2º cordiforme, grande; 3º en cono truncado; 4º y 5º cilíndricos; 6º y 7º discoidales, este último cortísimo y más ancho que el precedente; 8º a 10º formando la maza, decrecientes, los 8º y 9º cupuliformes y el 10º lentiforme; los 1º y 2º con numerosos pelos en la superficie. Ojos laterales, esferoidales, finamente facetados.

Tórax: Protórax transversal. Pronoto (fig. 11) aproximadamente el doble de ancho que largo, regular y notablemente convexo; borde anterior regularmente escotado con margen membranoso, bordes laterales casi rectos, pero ligeramente irregulares, borde caudal arqueado e irregular y microscópicamente denticulado; ángulos proximales poco salientes y casi rectos, ángulos caudales obtusos y romos. Superficie medialmente con surco longitudinal raso y poco conspicuo y cubierta por granulaciones pequeñas, espaciadas, pilíferas, que son poco más notables y algo más aglomeradas distal y lateralmente, los pelos cerdiformes, cortos y, sobre los bordes laterales y especialmente en la región preescutelar del borde caudal con aspecto de escama y más largos.

Prosterno con el presterno corto y ancho, medialmente con quilla longitudinal, a ambos lados de ésta, excavado; esternelo muy corto y ancho, cubierto con pilosidad fina, larga y moderadamente tupida.

Proepímeros muy levemente deprimidos sobre los bordes laterales, con escultura coriácea muy tenue, borde medial con pelos finos y largos, el resto de la superficie aparentemente glabra.

Mesonoto: Escudete (fig. 10) irregularmente pentagonal, la región visible entre los élitros triangulariforme de ápice aguzado; la superficie con fina línea aquillada longitudinal. Elitros (figs. 12, 13) más largos que anchos, bien convexos, abrazando y cubriendo totalmente el abdomen, con diez estrías impresas y punteadas, los puntos profun-

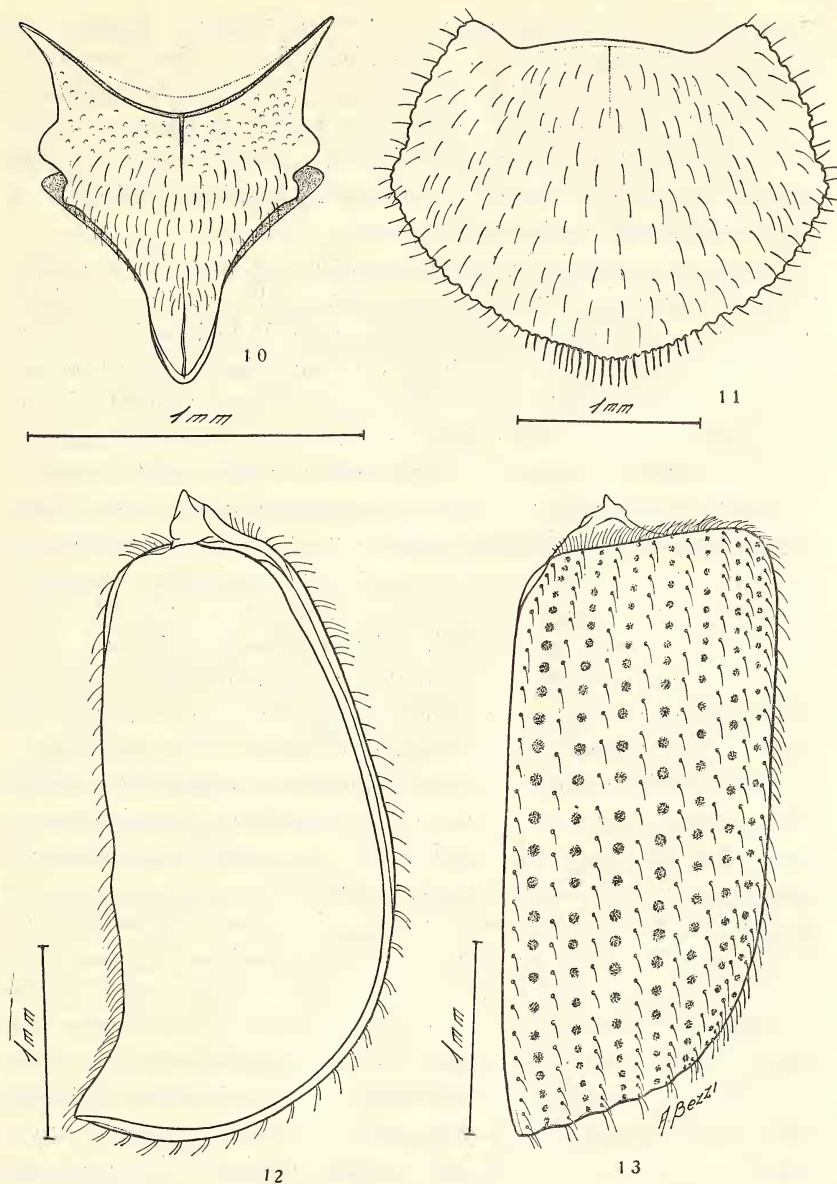


LÁMINA 2. — 10). Escudete (Norma dorsal). — 11). Pronoto (Norma dorsal). — 12). Elitro, contorno total (Norma ventral)'. — 13). Elitro (Norma dorsal)".

') Esquema mostrando epipleura y cóndilo articular.

") Esquema mostrando situación de granulacilnes pilíferas y puntos que forman las estrías.

Algunos pequeños detalles, no del todo coincidentes con la descripción, son debidos a la distorsión dada por la Cámara clara, cuyo detalle se ha respetado, por ser el mismo el que se aprecia al efectuar dibujo con ese aparato.

dos, grandes, la lateral impresa en surco; interestriás angostas, convexas, medialmente con hilera longitudinal de granulaciones microscópicas pilíferas, con pelos cerdiformes, cortos, erectos; tubérculo "humeral" poco conspicuo; epipleuras anchas, angostadas caudalmente, sobre el borde lateral acanaladas, el borde superior, medial, marginado por una hilera de gránulos microscópicos pilíferos, los pelos cerdiformes, erectos y salientes.

Mesosterno ensanchado, irregularmente pentagonal, ligeramente convexo; superficie cubierta por irregular escultura retículo-variolosa aglomerada, en la que se puede notar, según la incidencia de la luz, cerditas microscópicas. Mesepímeros ensanchados, trapeziformes, la escultura similar a la del mesosterno, pero más rasa y diluída; los mesepisternos se notan como cuña cuadrangular, ensanchada, algo oblicua y de escultura similar a la de las otras piezas mesosternales.

Metasterno ensanchado, ligeramente convexo, por detrás de las cavidades cotiloideas de las patas medias y lateralmente precediendo a las cavidades cotiloideas de las patas posteriores impreso; superficie totalmente cubierta por rugosidades microscópicas, entre las que se intercalan granulaciones también microscópicas espaciadas y pilíferas, los pelos cerdiformes, muy cortos y algo oblicuamente situados. Metepisternos alargados, cuneiformes, escultura y ornamentación similar a la del metasterno, pero menos conspicua y poco más rara.

Patatas anteriores (fig. 7): Coxas cilindroides, transversales; trocánteres alargados, con la cara ventral algo excavada lateralmente y el borde libre irregularmente denticulado y marginado con cerditas; fémures poco más anchos que largos, achatados, los bordes anterior algo sinuoso e irregular y el posterior arqueado, la cara ventral levemente convexa y la superficie cubierta por granulaciones espaciadas, microscópicas y pilíferas, siendo los pelos cerdiformes, cortos y sobre los bordes formando margen y siendo poco más largos, chatos y salientes; tibias triangulariformes, cortas, fuertemente ensanchadas distalmente, aplanadas, el borde lateral con tres dientes lobuliformes crecientes, el ápice distal transversalmente truncado y levemente arqueado, el borde medial ventral microserrado, la faz dorsal con quilla medial poco conspicua, que forma ángulo a la altura del diente medio, la faz ventral es ligeramente deprimida; espolón espiniforme, chato, pudiendo alcanzar la base del 4º artículo tarsal; tarsos cilindroides, poco más largos que el ancho distal de la tibia: 1º muy corto, 2º a 4º en cono truncado y muy levemente decrecientes, 5º poco más

corto que la suma de los 3º y 4º, los artículos 1º a 4º con cerditas sobre el ápice distal; uñas finas, simples, arqueadas y aguzadas. Patas medias (fig. 8) internamente contiguas; coxas pequeñas, cilindroides, la faz ventral con pilosidad fina; trocánteres cuneiformes, ensanchados, la faz ventral y sobre el borde con algunas cerditas; fémures gráciles, de bordes anterior y posterior subparalelos, el primero casi recto y el segundo levemente irregular, la faz ventral convexa y cubierta con microgranulaciones pilíferas, dispersas, los pelos finos, largos y tupidos; tibias aproximadamente del largo del fémur, ensanchadas distalmente y el ápice truncado casi rectamente, la faz lateral sobre la arista inferior es angulosa obtusamente y denticulada, desde el diente medial al ápice ampliamente escotada y allí saliente en proceso cuneiforme corto, la arista látero-superior ligeramente sinuosa y microscópicamente serrada, las aristas mediales rectas, micro-serradas y marginadas todas con cerdas largas y erectas; espolones espiniformes, el dorsal del largo aproximado de los tres primeros artículos tarsales, aguzado, el ventral más corto; tarsos aproximadamente del largo de la mitad de la tibia, los artículos cilindroides: 1º poco más largo que el 2º y el más ancho de todos, 2º a 4º subiguales, ligeramente decrecientes en ancho, 5º del largo aproximado como la suma de los 3º y 4º, levemente arqueado, el ápice con las uñas finas y agudas, los artículos 1º a 4º medialmente en el ápice y este último también lateralmente con alguna cerdita. Patas posteriores (fig. 9) con las coxas ensanchadas, la mitad caudal levemente excavada; trocánteres ensanchados, cuneiformes, algo arqueados y salientes lateral y posteriormente en dentículo, siendo el borde libre irregularmente microdenticulado y la faz ventral cubierta con cerdas ralas; fémures chatos, ovaliformes, el borde anterior arqueado y microscópicamente denticulado, el posterior es casi recto o levemente sinuoso, la faz ventral cubierta con granulaciones microscópicas pilíferas y dispersas, los pelos cerdiformes, cortos y erectos, más abundantes y finos sobre el borde anterior; tibias de formato similar a las precedentes, pero mucho más anchas, siendo la escotadura y denticulación de la arista látero-inferior menos conspicua, el ápice distal truncado irregularmente; espolones espiniformes, algo achatados, el dorsal poco más corto que el ventral, que alcanza la base del 3er. artículo tarsal; tarsos más largos que el ancho distal de la tibia, de formato similar a los del par precedente, pero poco más gruesos y algo más cortos que aquéllos.

Abdomen: Completamente cubierto por los élitros, membranoso, los esternitos y pidigio con microcerditas.

♂: Trocánteres posteriores con el dentículo muy grueso, grande, saliente y romo; los genitales del tipo Trogidae, con el falobase y parámetros formando un bloque ovaliforme, estos últimos alargados y arqueados.

Largo: 6,3-4,3 mm; ancho del pronoto: 3,1-2,2 mm; ancho elital: 3,6-2,6 mm aproximadamente.

Ejemplares examinados y procedencia: 119 (58 ♂♂ y 61 ♀♀). ARGENTINA, Provincia de Tucumán: ♂ Holotipo, ♀ Alotipo, 23 ♂♂ Paratipos y 21 ♀♀ Paratipos de la ciudad de San Miguel del Tucumán, Puente del río Salí, XI-1950 (R. N. Orfila y A. Martínez-coll.) en la colección Martínez; 1 ♂ Paratipo sin localidad precisada en la ex colección Bruch. Provincia de Salta, departamento General San Martín: 10 ♂♂ Paratipos y 9 ♀♀ Paratipos de Salvador Mazza (Pocitos), XI-1960 (R. U. Carcavallo y A. Martínez-coll.) en las colecciones A. F. Prosen, R. U. Carcavallo y A. Martínez; 2 ♂♂ Paratipos y 1 ♀ Paratipo de Tartagal, XI-1949 (A. F. Prosen y A. Martínez-coll.) en la colección Martínez. Provincia de Catamarca: 1 ♀ Paratipo de la ciudad de Catamarca (J. M. Bosq-leg.) en la colección Martínez; 1 ♂ Paratipo y 1 ♀ Paratipo sin localidad precisada en la ex colección Bruch. Provincia de La Rioja: 1 ♂ Paratipo de Iliar (M. Gómez-leg.) en la ex colección Bruch. Provincia de Santiago del Estero: 1 ♂ Paratipo y 6 ♀♀ Paratipos sin localidad precisada en la ex colección Bruch. Provincia del Chaco: 3 ♂♂ Paratipos y 6 ♀♀ Paratipos de Charata, XI-1953 (A. Martínez-leg.) en colecciones Martínez, F. S. Pereira y C. A. Campos Seabra; de la misma localidad 2 ♀♀ Paratipos X-1924 (J. M. Bosq-leg.) en la ex colección Bruch; 1 ♂ Paratipo y 4 ♀♀ Paratipos de Vilelas (Konstantino-leg.) en la ex colección Bruch. Provincia de Córdoba: 1 ♀ Paratipo sin localidad precisada (Weiser-leg.) en la ex colección Bruch. BOLIVIA, Departamento de Tarija, Provincia de Gran Chaco: 2 ♂♂ Paratipos y 3 ♀♀ Paratipos Yacuiba, I-1960 (R. U. Carcavallo, A. Rioja y A. Martínez-leg.) en colección Martínez; 4 ♂♂ Paratipos y 1 ♀ Paratipo de Villamontes I-1950 (A. Martínez-leg.) en colección Martínez; departamento de Santa Cruz, Provincia de Cordillera: 5 ♂♂ Paratipos y 2 ♀♀ Paratipos de Parapeti XII- 1960 (A. F. Prosen y A. Martínez-leg.) en colección Martínez. PARAGUAY, Departamento de

Boquerón, Gran Chaco, 2 ♂♂ Paratipos y 2 ♀♀ Paratipos de Mariscal Estigarribia XI-1950 (A. Martínez-leg.) en colección Martínez. BRASIL, Estado de Paraná, 1 ♂ Paratipo de Rolandia (R. Diringshoffen-leg.) en colección Diringshoffen, Sao Paulo.

Los ejemplares capturados por Prosen, Carcavallo y Martínez, lo fueron siempre a la luz. Como se puede notar, por las localidades que figuran precedentemente, esta especie está ampliamente distribuida en la Argentina, alcanzando en su área de dispersión las regiones sur de Bolivia, Paraguay y Brasil. Nos llama la atención el hallazgo de la misma en Brasil, puesto que, Rolandia, en el estado de Paraná, tiene características ecológicas diferentes a las de Argentina, Bolivia y Paraguay donde es encontrada esta especie, las que son regiones semiáridas o consideradas como tales, con precipitaciones pluviales, generalmente, menores de los 800 milímetros anuales, con suelos sueltos y arenosos o, sino con gran proporción de arena en su constitución. No abrimos juicio sobre esto, puesto que podría ser especie ubicuista, pero nos llama poderosamente la atención que, hasta la fecha, hubiera pasado desapercibida para los especialistas europeos de Scarabaeidae, ya que como podemos apreciar, nuestra nueva especie no parece ser rara, a juzgar por la cantidad de material que hemos estudiado, que aquí no figura en su totalidad, puesto que conocemos en colecciones de Museos y particulares, sin preparar numerosos ejemplares.

La dedicamos al entomólogo español, Don Anselmo Pardo Alcaide, a quien se debe una de las últimas contribuciones acerca de las especies norafricanas de esta interesantísima tribu de Trogidae.

Glaresis (Eoglaresis) fritzi sp. nov.

DIAGNOSIS. — *Gl. (E.) inducta* Horn y *Gl. (E.) phoenicis* Fall, cercana. Difiere de ambas por la distinta escultura del pronoto y, especialmente del borde posterior, el que, en la región preescutelar es ligeramente saliente en lóbulo de borde irregular, y subdentado por detrás del surco longitudinal medial que allí finaliza; por la distinta escultura de los élitros, que tienen interestrias más anchas, el tubérculo "humeral" más liso, perdiéndose en él las estrías e interestrias; por los bordes laterales de las tibia medias y posteriores distintamente dentadas, etc.

DESCRIPCIÓN. — Caracteres generales de la especie precedente, opaca. Color general testáceo-amarillento con las antenas más claras; la pilosidad que cubre las diferentes regiones del cuerpo de color amarillo-dorada y, más o menos clara según la incidencia de la luz. *Cabeza*: Apenas más ancha que larga, ligeramente convexa; clipeo con el borde anterior truncado, levemente sinuoso, separado de los cantos oculares por profunda escotadura, estos lobuliformes; la superficie del clipeo y frente con granulación microscópica pilífera dispersa, los pelos cerdiformes, microscópicos, los que sobre el borde clipeal son poco más largos y ordenados en hilera transversal, sobre el borde interno de los cantos oculares y borde interno ocular con una hilera de microscópicos pelitos.

Región ventral con el labro poco saliente, la faz dorsal con fina línea aquillada transversal y la superficie, desde allí al borde anterior que es arqueado, algo irregular y marginado con cerditas salientes y arqueadas, en plano inclinado y cubierta por pilosidad microscópica. Labio con el mentón levemente más ancho que largo, la faz ventral proyectada en tubérculo cónico y cubierta con cerditas finas, largas y tupidas; los palpos similares a los de la especie precedente. Submentón transversal, impreso en canal. Gula subcordiforme, ligeramente convexa, el borde anterior recto. Maxilas, palpos y antenas semejantes a los de la especie anterior. Mandíbulas también parecidas, pero con el borde medial subdenticulado en la mitad basal y con un diente ancho y bilobado en la mitad distal, el diente apical cuneiforme y romo; el borde látero-superior cortante, sinuoso y subdentado en la base del diente apical, la faz lateral con pilosidad microscópica abundante, el borde ventro-lateral cortante. Ojos laterales, esferoidales, finamente facetados.

Tórax: Protórax aproximadamente el doble de ancho que largo. Pronoto convexo, ligeramente irregular; borde anterior levemente sinuoso, con margen membranoso, bordes laterales casi rectos, irregular y microscópicamente subserrados, borde caudal ligeramente arqueado y también microscópicamente subserrado, en la región preescutelar algo saliente en lóbulo corto y ancho, subdentado a cada lado; ángulos anteriores marcados, pero obtusos. Superficie algo irregular, con impresión sulciforme transversal adosada al borde anterior, medialmente con surco longitudinal impreso que finaliza sobre el lóbulo preescutelar del borde caudal, a cada lado, sobre los bor-

des, con impresión amplia y algo alargada; la escultura está formada por granulaciones microscópicas dispersas que tienen cada una una cerdita acostada corta y, los bordes laterales y caudal son marginados por cerditas de otro tipo, chatas y angostas, salientes.

Prosterno con el presterno medial y longitudinalmente aquillado, la quilla poco conspicua y, a cada lado de esta levemente deprimido; esternelo invisible por estar cubiertos por las apófisis mediales de los proepímeros.

Proepisternos posteriormente con línea aquillada oblicua que los limita de los proepímeros, excavados, de forma triangulariforme. Proepímeros con la superficie cubierta por pilosidad fina y larga.

Mesonoto: Escudete subpentagonal, la región visible triangular, aguzada, la superficie medial y longitudinalmente con un área alargada levemente deprimida. Elitros alargados, convexos, ligeramente ensanchados distalmente, con diez estrías, cada estría con impresiones puntiformes ligeramente ensanchadas y aproximadas, de la 6ª a la 10ª naciendo por detrás del tubérculo "humeral", esta última y la sutural en el tercio distal deprimidas en surco; interestrías angostas, convexas casi en quilla, la lateral corta, bien convexa y todas con una hilera longitudinal de puntos pilíferos microscópicos y espaciados, que llevan cada uno una pequeña cerdita erecta; borde sutural finamente marginado; tubérculo "humeral" poco conspicuo, algo alargado; epipleuras sinuosas, levemente angostadas en la mitad caudal, el borde superior marginado por cerditas microscópicas, el borde inferior microscópicamente sub serrado.

Mesosterno ensanchado, irregularmente pentagonal, insinuado en cuña entre las patas medias, la superficie total y moderadamente cubierta por micropuntuación pilífera, siendo los pelitos cerdiformes y también microscópicos. Mesepímeros cuadrangulares y similarmente esculturados y ornamentados que el mesosterno. Mesepisternos cuneiformes, la escultura y ornamentación semejante a la de las otras piezas mesosternales, pero poco más notable.

Metasterno ensanchado, con surco longitudinal medial y por detrás de las cavidades cotiloideas de las patas medias y por delante de las cavidades cotiloideas de las patas posteriores deprimido transversalmente, la escultura, microscópicamente alutácea, tiene lateralmente a cada lado, un área más precisa, la ornamentación está formada por cerditas ralas, gruesas y acostadas, implantadas como zona oblicua. Metepisternos alargados, angostos, totalmente micropunteados.

Patas anteriores con las coxas transversales, cilindroides; trocánteres trapezoidales, aplanados, el borde interno libre microscópica e irregularmente subserrado, la faz ventral y el borde libre con cerditas cortas; fémures aplanados, más anchos que largos, los bordes anterior y posterior marginados con cerditas, las que en este último son largas y arqueadas, la faz ventral, levemente convexa, está ornamentada por dispersos puntos pilíferos, siendo los pelos microscópicos, cerdifformes y acostados; tibias cortas, robustas, aplanadas, el borde lateral con tres dientes, siendo el proximal pequeño y el medial el más robusto, el distal es lobulado y el borde anterior truncado casi rectamente, el borde medial corto, microscópica y poco precisamente serrado, la faz dorsal con corta quilla angulosa, que es marginada, lo mismo que el borde medial, con pelitos finos, que son tupidos sobre este último; espolón articulado; tarsos en conjunto más largos que el ancho distal de la tibia, cilindroides: 1º apenas poco más corto que la suma de los 2º y 3º, estos y el 4º subiguales, el 5º el más largo de todos, ligeramente engrosado distalmente y con una cerda larga a cada lado de la implantación de las uñas, que son pequeñas, gráciles, arqueadas, finas y aguzadas. Patas medias con las coxas en la faz ventral cubiertas con finas y largas cerditas; trocánteres pequeños, lobuliformes, la faz ventral con algunas cerditas; fémures gráciles, la faz ventral con puntos pilíferos dispersos y con cerditas erectas; tibias alargadas, poco engrosadas distalmente, el borde medial recto, la arista látero-ventral sinuosa e irregularmente denticulada y, saliente en pequeño proceso anguloso distalmente, teniendo pelos finos y cerditas espiniformes cortas; espolones espiniformes, muy largos, el dorsal más largo que los cuatro primeros artículos tarsales y el ventral alcanzando la mitad del 4º artículo; tarsos cilindroides, cortos, los tres primeros artículos subiguales, el 4º apenas poco más corto que el 3º, 5º el más largo de todos, pero menor que la suma de los 3º y 4º; las uñas finas, algo arqueadas y aguzadas. Patas posteriores con las coxas cuadrangulares, ensanchadas, la faz ventral medialmente con línea transversal de puntos pilíferos, los pelos cerdifformes, acostados; trocánteres trapezoidales, aplanados, el borde caudal irregular, con un pequeño denticulo lateralmente, la faz ventral irregular y, lo mismo que el borde caudal, con pelos finos y moderadamente largos; fémures ovaliformes, chatos, el borde anterior microscópicamente subserrado, el posterior con pequeño denticulo en las pro-

ximidades de la articulación con el trocánter, la faz ventral levemente convexa y dispersa pero totalmente punteado-pilosa, los pelos cerdiformes, erectos, los bordes marginados con igual tipo de pilosidad, que es más abundante sobre el borde anterior; tibias cortas, trigonas, aplanadas, fuertemente ensanchadas distalmente, la arista látero-ventral irregularmente serrulada y la cara lateral saliente en quilla dentiforme, siendo el ápice distal proyectado en lóbulo anguloso, el borde distal arqueado, las caras cubiertas con pilosidad fina; espolones cortos, ligeramente arqueados, el lateral poco mayor que el medial y del largo aproximado de los tres primeros artículos tarsales; tarsos cortos, cilindroides, su largo como el ancho distal de la tibia, del 1º al 4º ligeramente decrecientes en largo y ancho, el 5º del largo de los 3º y 4º sumados aproximadamente; uñas finas, simples, arqueadas y aguzadas.

Abdomen: Completamente cubierto por los élitros; pigidio revestido con cerditas microscópicas dispersas.

♂: Espolón de las tibias anteriores aplanado, subensiforme de ápice romo. Genitales con el falobase y parámetros formando un bloque cilindroide algo aplanado y afinado distalmente; parámetros simétricos, algo arqueados dorso ventralmente y con el ápice romo.

♀: Espolón de las tibias anteriores espiniforme, arqueado, aguzado.

Largo: 4-3,1 mm; ancho del pronoto: 1,5-1,3 mm; ancho elital: 2,2-2 mm aproximadamente.

Ejemplares examinados y procedencia: 34 (10 ♂♂ y 24 ♀♀) todos de la Argentina. Holotipo ♂, Alotipo ♀, 9 Paratipos ♂♂ y 20 ♀♀ Paratipos de la provincia de Río Negro, Lamarque, XI-1957, XI-XII-1958 (Germán Udo y Manfredo A. Fritz-leg.) en la colección Martínez y M. A. Fritz; 3 ♀♀ Paratipos de Catamarca (2 de Fte. El Quemado, Wolters-leg. y 1 de La Ciénaga, Belem, II-1927, W. Wolters-leg.), en la ex colección Bruch.

Esta especie se ubica perfectamente, por sus caracteres, en el subgénero *Eoglaresis*; es fácilmente separable de la precedentemente descrita por su menor tamaño, escultura del pronoto, élitros, el esternelo cubierto por los proepímeros, los proepisternos separados de los proepímeros por línea aquillada, largo de los tarsos de las patas medias y posteriores, etc.

Está muy íntimamente emparentada con las especies norteamericanas, de las que sin embargo se reconoce muy fácilmente.

Tenemos el placer de dedicarla a sus colectores, los hermanos Germán Udo y Manfredo A. Fritz.

Uno de los Paratipos de Lamarque, tiene las tibias anteriores de bordes subparalelos y sin dientes laterales ni látero-distal.

PRINCIPAL BIBLIOGRAFIA CONSULTADA

1848. ERICHSON, W. F. — *Naturgeschichte der Insecten Deutschland*, 3: v-vi, 1-968 (925).
1852. WESTWOOD, J. O. — *On the Lamellicorn Beetles which possess exerted Mandibles and Labrum, and 10-jointed Antennae. Being a Supplement to a Memoir published in the Fourth Volume of the Transactions of the Entomological Society*. Trans. Ent. Soc. Lond., 2 (3): 59-74; Pl. 9.
1885. HORN, G. — *Description of new North American Scarabaeidae*. Trans. Am. Ent. Soc., 12: 117-128.
1907. FALL, H. C. — *The North American species of Glaresis*. Psyche, 14 (2): 23-26; fgs.
1912. ARROW, G. J. in JUNK. — *Coleopterorum Catalogus*, 19 (43): 3-66.
1928. BROWN, W. J. — *Three new species of Glaresis (Coleoptera)*. Canadian Ent., 60: 73-76.
1928. VAN DYKE, E. C. — *Notes and descriptions of new species of Scarabaeidae from Western North America*. The Pan Pacific Ent., 4 (4): 151-162.
1932. SEMENOV-TIAN-SHANSKII, A., et MEDVEDEV, S. — *Revisio synoptica speciarum palearcticarum novae Tribus Glaresini (Coleoptera-Scarabaeidae)*. Soc. Ent. Fr., Livre Centenaire: 337-342; Pl. 21, fg. 1-9.
1958. PARDO ALCAIDE, A. — *El género Glaresis en Marruecos (Col. Trogidae)*. EOS, 24 (2): 161-168; fgs. 1-10.